

A 2016. március 29-i Intézményi Tanács ülésének jegyzőkönyve

INTÉZMÉNYI TANÁCSI ÜLÉS 2016. március 29.

15 szavazati joggal rendelkező tag, kötelező tagok (5 fő) és egy évre választott tagok (10 fő)

A tagok **szavaznak** az intézmény pedagógiai tervéről, a belső szabályzatról, a tanítási rendről, a pályaválasztással kapcsolatos lehetőségek szervezéséről, a továbbképzésekről.

Véleményt nyilvánítanak (szavazással) a munkavállalók számáról (a tanárok számáról), a pedagógiai struktúráról (osztályok száma), a sportkörök, klubok működéséről, a higiéniai és biztonsági kérdésekről, a munkavégzés feltételeiről, a szülők tájékoztatásáról, az étkeztetésről, a sérült tanulók fogadásáról és az iskolai utazásokról.

Tájékoztatót kapnak a költségvetésről (decemberben) és a pénzügyi mérlegről (tavasszal).

CATEGORIE	TITULAIRE	EMARGEMENT
Membres de droit	Conseiller culturel, M.FERRAGE	
	Provisur, M. FLOUDER Joël	
	Directeur administratif et financier, M. JOUBERT Vincent	
	Directrice école primaire, Mme LAMBERT MOCHEL Christine	
	Conseiller principal d'éducation, M. MURRIS Jean-Louis	
Représentants des personnels		
Enseignants (1 ^{er} /2 nd degré) ou d'éducation	M. DURAND Jean-Luc	
	M. TYTGAT Abel	
	M. BUFFAUD Frédéric	
	M. FOUILLEUL Thierry	
Adm. T. S	M. LEFEBVRE Mickael	
Représentants des usagers		
Parents	Mme GRACE Myriam	
	M. RUMEAU Pierre	
	Mme SZABO Rita	
	Suppléante Mme GAY Stéphanie	
Élèves	Mme CHASSOT Anna	
	Mme MANHERCZ Alexandra	
Membres siégeant à titre consultatif		
Membres invités	le consul général de France, Mme VANDEWALLE Marie	
	le conseiller consulaire, Mme DUBARD Jeanne	
	le conseiller consulaire, M. LEFEBVRE Franck	
	le conseiller consulaire, M. MEGE Benjamin	
	Le président de l'A.P.E., M. VANDEWALLE Etienne	
	Le trésorier de l'A.P.E., M. HARCHOUX Matthias	
	le vice-président du C.V.L., M. BOUE-RAGUET Alexandre	

ORDRE DU JOUR

NAPIREND

1. Az előző IT ülés (2015. december 15.) jegyzőkönyvének elfogadása
2. A 2016-2017-es tanév tanrendjére vonatkozó javaslatok
3. Biztonság: megtett lépések és éves célok
4. Szónokversenyen való részvétel elfogadása
5. Egyéb kérdések

A határozatképesség megléte mellett az Igazgató megnyitja az ülést 17.15-kor.

M. TYTGAT, a pedagógusok képviselője lesz az ülés jegyzőkönyvvezetője.

1. A 2015. december 15-i IT ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVÉNEK ELFOGADÁSA

A tanács tagjai egyhangúan elfogadják az előző intézményi tanács ülésének jegyzőkönyvét.

2. A 2016-2017 TANÉV TANRENDJÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

Az igazgató úr bemutatja, hogy a 2016-2017-es tanév tanrendjének kialakításánál milyen kritériumoknak kell megfelelni: munkahetek száma, félnapok száma, minimum és maximum órák száma, szünetek és tanítási idő váltakozásának ritmusa (ld 1. melléklet). 4. ezen kritériumoknak megfelelő naptárat mutat be, és vitára bocsátja azokat.

M. Durand, a pedagógusok képviselője jelzi, hogy mindegyik naptárban a magyar, mint anyanyelvet tanuló diákok esetén az évi maximum 936 órás keretet 36 órával túllépik. Az igazgató hozzáteszi, hogy ennek megoldásán gondolkodni kell a 2016-2017-es naptár megalkotásakor.

A szülőképviselek azért, hogy optimalizálják a karácsonyi szünet időtartamát, egy 5. naptárat is javasolnak.

A vita a különböző javaslatok előnyei és hátrányai körül alakul ki. Minden egyes képviselői csoport bemutatja, hogy miért éppen az adott naptárat választja (a diákok fáradtsága az októberi-novemberi szünetben, karácsonykor a külföldi családok korábbi hazautazása, a szünet optimális időpontja...). Az igazgató úr kiemeli, hogy a diákok szeptember 1. előtt semmiképp nem kezdhetik a tanévet, a pedagógusok szerződésében foglaltak miatt.

M. Fouilleul, a pedagógusok képviselője megjegyzi, hogy amennyiben egy szünet hét közben kezdődik vagy fejeződik be, az számos diák hiányzását idézi elő. Bizonyos családok 2 nappal korábban utaznak el szünetre, vagy 2 nappal később jönnek vissza, hogy meghosszabbítsák a szünetet.

M. Vandewalle, az SZMK elnöke kiemeli, hogy ezeknek a hiányzásoknak gyakran az az oka, hogy ilyen fél hetek esetén nehézségekbe ütközhet a szállásfoglalás.

Az igazgató úr emlékeztet, hogy a szülőknek a tanrendnek megfelelően kell biztosítani gyermekük/gyermekük jelenlétét, az iskolának pedig eszerint kell biztosítani az órákat.

M. Fouilleul kiemeli annak jelentőségét, hogy a 6^{ème}, 5^{ème}, 4^{ème} (6., 7., 8.) osztályok osztályozó értekezletét június második felére kell ütemezni, hogy a diákokat a lehető legtovább lehessen munkára ösztökélni. Megjegyzi azonban, hogy nehézséget okozhat a tanárok jelenléte akkor, amikor az érettségik is zajlanak.

A Diáktanács alelnöke megjegyzi, hogy a júliusban tartott órák esetén a vizsgázó diákok részére kevesebb órára van lehetőség a vizsgaidőszak előtt.

A nem pedagógus munkavállalók képviselője jelzi, hogy a képviseltjei szándékának megfelelően azt a naptárat fogja választani, ahol a tanév a leghamarabb fejeződik be. (nekik még egy hétig be kell járniuk az iskolába a diákok távozása után, illetve egy héttel hamarabb kezdik a tanévet)

Végül a pedagógusok képviselői egy pontosítást kérnek: a már korábban meghirdetett 4 változatról szavaznak, amelyről képviseltjeik is véleményt nyilváníthatnak, vagy újabb lehetőségek is felmerülhetnek, amelyekről egyeztetniük kellene a kollégáikkal? Az Igazgató úr elmagyarázza, hogy szeretné figyelembe venni az összes résztvevő észrevételeit, de nem akarja kellemetlen helyzetbe hozni a pedagógusokat. Ezért a 4 már korábban is bemutatott naptárról lehet szavazni, viszont a jövő évben változtatnak ezen a gyakorlaton (előzetes egyeztetés az IT különböző csoportjai között).

A 2016-2017-es naptárra vonatkozó szavazás eredménye:

Szavazók száma : 11

1.naptár : 1 szavazat

2.naptár : 0 szavazat

3.naptár : 0 szavazat

4.naptár : 6 szavazat

Az intézményi tanács tagjai a 4. naptárt választották, elfogadásra elküldik azt a Prágában székelő Oktatási Tanfelügyelőnek elfogadásra.

3. BIZTONSÁG: MEGTETT LÉPÉSEK ÉS ÉVES CÉLOK

A gazdasági igazgató bemutatja, hogy 2015 novembere óta milyen lépések és munkálatok kerültek megvalósításra.

4. SZÓNOKVERSENY

Az igazgatónő bemutatja az eseményt, annak lefolyását. A verseny több éve létezik az AEFE (Külföldi Francia Oktatás Hivatala) Kelet-és közép európai régiójában. Megjegyzi, hogy egy CM2-s (5. osztály) pedagógus vállalta a részvételt a versenyben, egy zsűri fogja kiválasztani, azt a két tanulót, akik képviselik majd az LFGEB-t a versenyen, ahol egy érvelő szónoklatot kell előadni. A versenyre május 12-én Hamburgban fog sor kerülni, a részt vevő diákok családoknál lesznek elszállásolva. Az utazás és a kísérő tanár elszállásolásának költsége az iskolát terheli. Az iskola részvételét szavazásra bocsátják azzal, hogy a költségek nem haladják meg a 300 eurót. Az IT tagjai elfogadják a javaslatot.

5. EGYÉB KÉRDÉSEK

Mint minden intézményi tanácsi ülés előtt, most is találkozott az Igazgató a szülők képviselőivel, hogy átnézzék a családok által küldött kérdéseket. Amennyiben azok nem az intézményi tanács hatáskörébe tartoznak, a válaszokat közvetlenül továbbítják az érintetteknek. Csak az IT hatáskörébe tartozó kérdések találhatók meg itt:

1. Az osztályozó értekezletek időpontjai

A szülők észrevételére, amely néhány 3. trimeszteri osztályozó értekezlet túl korai megtartására vonatkozott, az igazgató megjegyzi, hogy az értekezletek dátumai a 3^{ème}, 2^{nde}, 1^{ère} és Terminale (9., 10., 11. és 12.) osztályokban központilag meghatározottak, azon változtatni nem lehet. Viszont a többi értekezletre (6^{ème} (6.), 5^{ème} (7.) és 4^{ème} (8.) osztályokban) nem fog sor kerülni június második fele előtt, azért, hogy a munka dinamikáját fenn lehessen tartani a diákok körében. Ellenben elegendő időt kell hagyni az esetleges fellebbezési tanácsok megtartására.

2. E-könyvek használata a könyvtárban

Franciaországban egyes iskolákban kísérleteznek e-könyvek kölcsönbe adásával. Az LFGEB-ben ezt nem tervezzük: a mobiltelefonok használata az intézmény egész területén tilos, kivéve a gimnazistáknak a pihenőszobában (foyer). A könyvtárban számítógépek állnak rendelkezésre, kutatások, keresések elvégzésére, illetve a könyvvállomány a kéréseknek megfelelően bővül. A cél mindig ugyanaz: a személyes párbeszéd, kapcsolatok előtérbe helyezése az elektronikus eszközök használata helyett, amelyek háttérbe szorítják az emberi kapcsolatokat.

3. 2016. március 19-i szombati tanítási nap

A március 19-i szombati napon a március 14-i hétfői tanítási napot pótoltuk be az LFGEB-ben, azért, hogy élvezhessük a hosszú hétvégét március 12 és 15. között. A szülőképviselet elmondja, hogy ez nem élvezett széles körű támogatást. Az igazgató emlékeztet, hogy ezt 2015 júniusában az Intézményi Tanács szavazta meg, így ennek megváltoztatására 2016-ban nem volt lehetőség. A hiányzások száma relatíve magas volt: a felső tagozatban és gimnáziumban körülbelül száz tanuló nem jött iskolába... Ez az egyes családok döntése volt, nem egy együttes lépés, esetleg fel lehetne hívni a figyelmet az órákon való megjelenés szabályaira, illetve, hogy ez mindenkire vonatkozik. Az igazgató megjegyzi, hogy egyetlen tanár sem hiányzott ezen a napon – kivéve azok, akik valamilyen kiküldetésben voltak (továbbképzés, részvétel a Francia Intézet nyílt napján).

4. Néhány család kérdést tett fel egy erőszakos cselekmény miatt összehívott fegyelmi bizottság összehívásával kapcsolatban. Az Igazgató emlékeztet a szabályokra:

- A fegyelmi bizottság összehívása, csakúgy, mint annak szükségességének megítélése az intézményvezető hatáskörébe tartozik.
- A szankciót a fegyelmi bizottság tagjai szavazzák meg, a vita teljes egésze titkos, és csak a résztvevők tudhatnak róla.
- Semmilyen különleges kommunikációt nem terveznek a fegyelmi bizottság ügyével kapcsolatban, kivéve az érintett gyermek törvényes képviselői és a francia nagykövetség oktatási referense részére.

Az egész eljárás a törvény legszigorúbb betartásával történik, és teljes titoktartás vonatkozik rá.

A napirendi pontok megtárgyalása után, az ülés 19.15-kor véget ér.

M. Tytgat
Jegyzőkönyvvezető

M. Flouder
Elnök